

9. RAPPORT DEPUTATE AGENDA VAN DIE BUITENGEWONE ALGEMENE SINODE (Art 9)

- A. Ds CJ Nagel (jr) stel die Rapport.
- B. Die Rapport word staande die Sinode afgehandel.

C. RAPPORT

1. Opdrag

Acta 1991:60 en Acta 1997:37.

- 1.1 Ontvang stukke vir die Agenda, en berei stukke voor om na afgevaardigdes te stuur.
- 1.2 Reël Deputate wat aanbevelings maak oor die ontvanklikheid van Beswaarskrifte en ander Agendastukke.

Besluit: Punte 1.1 en 1.2 kennis geneem.

2. Sake waarvan die Sinode kennis neem

- 2.1 Drie (3) Beswaarskrifte is ontvang (Streeksinodes Randvaal, OVS & Kwazulu-Natal en Noordwes – voorgestelde Agenda 11.1, 11.2 en 11.3). Genoemde Streeksinodes het die Roepende Kerkraad (GK Potchefstroom-Die Bult) gevra om die Buitengewone Algemene Sinode (BAS) op te roep. Die inhoud van die Beswaarskrifte bepaal die Agenda van die BAS en is daarom 'n beperkte Agenda.
- 2.2 Die Agendastukke (die Beswaarskrifte – pt 2.1, die Beswaarskrifte Sinode 2012 en Beswaarskrifte Sinode 2015 wat die Sinodes nie afgehandel – KO, art 30 – het nie) is reeds in Oktober 2015 na al die kerke uitgestuur. Die volgende:

Sinode 2012

- 2.2.1 Beswaarskrif GK Bloemfontein-Suid teen die besluit van Sinode 2009 oor dat vroue nie in die besondere dienste van predikante en ouderlinge mag dien nie (21.3/2).
- 2.2.2 Beswaarskrif GK Klerksdorp teen die besluit van Sinode 2009 tot die saak van die vrou in die diens van ouderling en predikant (21.4/2).
- 2.2.3 Beswaarskrif GK Krugersdorp teen die besluit van Sinode 2009 oor die “saak van die vrou” (21.5/2).
- 2.2.4 Beswaarskrif van AH Klopper, AP Kruger, AH Stavast en RL Vorster oor besluit van Sinode 2003 oor die vrou in die amp (21.7/2).
- 2.2.5 Beswaarskrif van Klassis Oostelike Pretoria oor besluit van Sinode 2009 – dat vroue nie as predikant en ouderling mag dien nie (21.8/2).
- 2.2.6 Beswaarskrif GK Potchefstroom-Noord/Noordbrug teen die besluit van Sinode 2009 oor die vrou in die dienste van ouderling en predikant (21.9/2).

Sinode 2015

- 2.2.7 Beswaarskrif GK Krugersdorp oor besluit van Sinode 2009 oor “saak van die vrou” (21.2/5).
- 2.2.8 Beswaarskrif GK Potchefstroom-Die Bult teen die besluit van Sinode 2009 oor die vrou in die dienste van ouderling en predikant (21.3/5).
- 2.3 Die Rapport van die Roepende Kerkraad (voorgestelde Agenda 8) is ontvang en aan die kerke uitgestuur.
- 2.4 Kennisgewing van die Buitengewone Algemene Sinode is in *Die Kerkblad* (Oktober 2015:33) gepubliseer.
- 2.5 Kommissierapporte: dieselfde verwysings wat in die stukke gebruik word, word ook in Kommissierapporte gebruik. Dit maak die notulering en samestelling van die Handeling makliker en is beter diensbaar vir toekomstige navorsing.
- 2.6 'n Beskrywingspunt is van Streeksinode Randvaal ontvang. Die Deputate oordeel dat die Beskrywingspunt nie ontvanklik is nie.
- 2.6.1 Motivering
Die Beskrywingspunt noem dat die Notule/Handeling van Sinode 2015 nie 'n direkte besluit gee wat bepaal dat die saak van die vrou in die besondere dienste, 'n

wesentliche of nie-wesentliche saak is nie (pt 3.1 van die Beskrywingspunt). Hierin verwys die Beskrywingspunt na Handeling 2015:320, 7.3.2 In 3.1.1.5 haal die Beskrywingspunt dan wel 'n besluit aan:

“Al die tersaaklike Beswaarskrifte handel oor die vrou in die besondere dienste. In die lig daarvan dat die Sinode besluit het dat die saak van die vrou in die besondere dienste 'n wesentliche saak is, word aanbeveel dat al die Beswaarskrifte na die Spesiale Sinode verwys word (Handeling 2015:323, 2.1. Die bladsyverwysing in die Beskrywingspunt is verkeerd – Deputate). Wanneer die twee besluite, deur Sinode 2015 geneem, saam gelees word, is dit duidelik dat Sinode 2015 wel 'n direkte besluit geneem het en die besluit so in die Notule en Handeling weergegee word.

Hierdie Beskrywingspunt toon egter nie die noodsaak aan waarom die saak weer deur die Sinode behandel moet word nie (KO, art 46). In die besluit geneem deur Sinode 2015 het die Sinode die saak behandel en afgehandel (KO, art 30). Die korrekte wyse waarop die saak weer in behandeling geneem sou moes word, is langs die weg van Beswaarskrif, waarin die beswaargronde die noodsaak aantoon waarom die saak weer in behandeling geneem moet word.

Die Deputate het vir verdere advies die Beskrywingspunt deurgestuur na die Deputate Ontvanklikheid Beswaarskrifte.

- 2.7 Die Deputate het vanaf GK Noordrand 5 Beswaarskrifte ontvang. Die beswaarde is geadviseer dat die BAS 'n beperkte Agenda het en die ordelike weg sou wees om die Beswaarskrifte vir Algemene Sinode 2018 voor te berei.

In die begeleidende skrywe (dd 02 Desember 2015, Bylae 1) meld GK Noordrand: “Ons vertrou dat die kerke wat in die Buitengewone Algemene Sinode 2016 vergader, die sake – weens die erns en dringendheid daarvan – sal opneem in die Agenda.”

Die besware handel direk en indirek teen Sinode 2015 se besluite oor Appèlprosedure en die hantering van Appèlle.

Die begeleidende skrywe meld tereg dat die Beswaarskrifte ingedien kan word by die vergadering wat die besluite geneem het. GK Noordrand laat egter na om die dringendheid van die sake te bewys en daarin die noodsaak dat dit tydens BAS 2016 behandel moet word (KO, art 46) aan te toon. Die Deputate oordeel dat hierdie sake nie op die Agenda van die BAS tuishoort nie.

Gevolglik is die stukke nie na die kerke uitgestuur nie. Die Deputate Ontvanklikheid Beswaarskrifte sal die BAS hieroor adviseer.

Besluit: Punte 2.1 tot 2.7 kennis geneem.

3. Sake waaroor die Sinode besluit

Aanbevelings

- 3.1 Dat die stukke (kyk pt 2.1, 2.2 en 2.3) aanvaar word vir die Agenda van die BAS om te behandel en af te handel (KO, art 30).
- 3.2 Dat die Beskrywingspunt van Streeksinode Randvaal (kyk pt 2.5) onontvanklik verklaar word.
- 3.3 Dat die Beswaarskrif van GK Potchefstroom-Noord/Noordbrug teen die besluit van Sinode 2009 oor die vrou in die dienste van ouderling en predikant (Sinode 2012, kyk pt 2.2.6 hierbo) vervang word met die Beswaarskrif GK Potchefstroom-Die Bult teen die besluit van Sinode 2009 oor die vrou in die dienste van ouderling en predikant (Sinode 2015, kyk pt 2.2.8 hierbo).
- 3.3.1 Motivering: die inhoud van die Beswaarskrifte is dieselfde.
- 3.4 Die Deputate Ontvanklikheid Beswaarskrifte adviseer die BAS oor die ontvanklikheid van die 5 Beswaarskrifte van GK Noordrand vir die Agenda van BAS 2016.

Besluit: Punte 3.1 tot 3.4 kennis geneem in die lig van die Rapporte wat oor hierdie aanbevelings sal dien.