

20.9 BESKRYWINGSPUNT VAN STREEKSINODE BOSVELD OOR OM VERHOUDING MET SINODE SOUTPANSBERG TE NORMALISEER (Artt 49, 285)

- A. Dr EJ de Beer stel die Beskrywingspunt.
- B. **Besluit:** Die Beskrywingspunt word verwys na Kommissie vir Kerksake: Histories en Kerkregtelik.
- C. Dr WC Opperman rapporteer namens die Kommissie vir Kerksake: Histories en Kerkregtelik.

D. **BESKRYWINGSPUNT**

1. **Beskrywingspunt**

Streeksinode Bosveld versoek die Algemene Sinode Potchefstroom om daadwerklike stappe te neem om die verhouding met die Sinode Soutpansberg te normaliseer.

2. **Motivering**

- 2.1 Tydens Sinode 2006 (Potchefstroom) is daar besluit om voort te gaan met 'n samesmeltingsproses van die onderskeie Sinodes (Potchefstroom, Middellande, Soutpansberg, ens). Sinode Soutpansberg het besluit om nie aan die samesmeltingsproses deel te neem nie. Daar is sedertdien nog geen Sinodebesluit oor die kerklike verhouding van die GKSA (Sinode Potchefstroom) en Sinode Soutpansberg geneem nie (vgl KO, art 46).
- 2.2 Die gebrek aan duidelikheid oor die verhouding tussen gemeentes wat voorheen onder Sinode Soutpansberg resorteer het en nog steeds in die gebied werksaam is, en die huidige Sinode Soutpansberg, veroorsaak geweldige spanning tussen/binne gemeentes wat behoort tot die onderskeie Sinodes.
- 2.3 Klassis Limpopo (wat geografies verweef is met Sinode Soutpansberg) kan nie alleen 'n besluit neem oor hoe die verhouding tussen die GKSA (Sinode Potchefstroom) en Sinode Soutpansberg is/moet wees nie, aangesien dit die hele kerkverband raak (vgl KO art 30).
- 2.4 Uit gesprekke met die Skriba van die art 48 Deputate (Sinode Potchefstroom) en Sinode Soutpansberg se art 48 Deputate blyk dit dat daar nie duidelikheid is nie oor die presiese aard van die verhouding tussen die twee Sinodes asook gemeentes in die twee Sinodes). Op een vlak is daar bv bitter twis, terwyl daar op 'n ander vlak op sendinggebied saamgewerk word. By watter Sinode sal die nuwe bekeerlinge nou inskakel? Hieroor is daar reeds onduidelikheid in die Pietersburggebied.
- 2.5 Gemeentes in Klassis Limpopo vra vrae oor die opleiding van teologiese studente uit Sinode Soutpansberg te Pretoria. Is hierdie optrede 'n bevestiging dat gemeentes in Sinode Soutpansberg nie meer deel is van die GKSA nie?
- 2.6 Bevestig die feit dat gemeentes in Sinode Soutpansberg nie hul statistiek na die Almanak stuur nie dat hulle hulself nie meer deel van die GKSA ag nie?
- 2.7 Dit wil voorkom dat Sinode Soutpansberg alternatiewe gemeentes stig/onderhou vir elke gemeente wat deel geword het van Classis Capricorn.
- 2.8 Sinode Soutpansberg het onlangs drie Klassisse tot stand gebring, o.a. een in Gauteng. Dui dit daarop dat Sinode Soutpansberg nie werklik deel wil word van die GKSA nie?
- 2.9 Klassis Limpopo het art 48 Deputate aangewys om met art 48 Deputate van Sinode Soutpansberg gesprek te voer met die oog op herstel van verhoudinge tussen lidmate en gemeentes. Dit is egter moeilik om sulke gesprekke te voer waar daar nie duidelikheid is nie oor die amptelike verhouding tussen GKSA (Sinode Potchefstroom) en Sinode Soutpansberg.

3. Verzoek

Dat die Algemene Sinode (Potchefstroom) 'n duidelike besluit moet neem oor die verhouding tussen die GKSA en Sinode Soutpansberg.

E. RAPPORT VAN DIE KOMMISSIE

1. Beredenering van die Kommissie

Die Beskrywingspunt sowel as die mondelinge getuienis oor die onsekerheid oor die verhoudinge op gemeentevlak tussen gemeentes en lidmate rakende Sinode Soutpansberg, maak dit vir die Kommissie duidelik dat daar dadelik aandag gegee moet word.

Aangesien gesprek tussen Sinodes deur artikel 48 gereël word, is dit gepas dat hierdie Sinode aan die saak aandag gee.

Die Sinode het reeds Deputate vir Kerkorde, art 48, gehad. Daarom behoort hierdie saak aan die te benoemde Deputate opgedra te word.

Besluit: Kennis geneem.

2. Aanbeveling

2.1 Dat gevolg gegee word aan die Beskrywingspunt.

2.2 Die te benoemde Deputate Kerkorde, artikel 48, kry opdrag om aan hierdie saak aandag te gee.

Besluit: Goedgekeur.